

EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P.

**INFORME ENCUESTA “EVALUACION DE LA AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS-
SEGUIMIENTO AL PLAN ESTRATEGICO DE GESTION 2015.**

Ficha técnica de la encuesta:

Lugar:	Carrera 23 No 37-63 piso 2
Fecha:	Octubre 20 de 2016
Población objetivo:	Asistentes al evento.
Numero de encuestas realizadas	102

N°	Pregunta	Respuestas	TOTAL	%
1	Cómo se enteró de la realización de la audiencia Pública?	Por aviso Público	2	2%
		Prensa u otros medios de comunicación	8	8%
		Através de la Comunidad	39	38%
		Intranet/email de EMPAS S.A. E.S.P	4	4%
		Página Web EMPAS SA. E.S.P.	8	8%
		Invitación Directa	41	40%
2	La explicación inicial sobre el procedimiento de las	Clara	91	89%
		Confusa	11	11%
3	La información presentada en la audiencia pública, responde a sus intereses	Profundamente	66	65%
		Medianamente	22	22%
		Superficialmente	14	14%
4	El tiempo de explicación del informe de gestión institucional fue	Muy largo	9	9%
		Adecuado	87	85%
		Corto	6	6%
5	La presentación impresa del informe de gestión año 2015 fue	Buena	83	81%
		Regular	13	13%
		Mala	6	6%
6	Considera que las herramientas (Convocatoria foro-video) utilizadas para llevar acabo la	Buenas	89	87%
		Regulares	10	10%
		Malas	3	3%
7	Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública	Profundamente	62	61%
		Medianamente	22	22%
		Superficialmente	18	18%
8	Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera	Bien organizada	73	72%
		Regularmente organizada	25	25%
		Mal organizada	4	4%

Pregunta No.1 ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia Pública?

En esta pregunta los resultados obtenidos se observan en el grafico



A los que se puede decir que el 40% de los asistentes a la rendición de cuentas fueron como invitados, seguido del 38% que se enteraron a través de la comunidad

Pregunta No 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia fue:



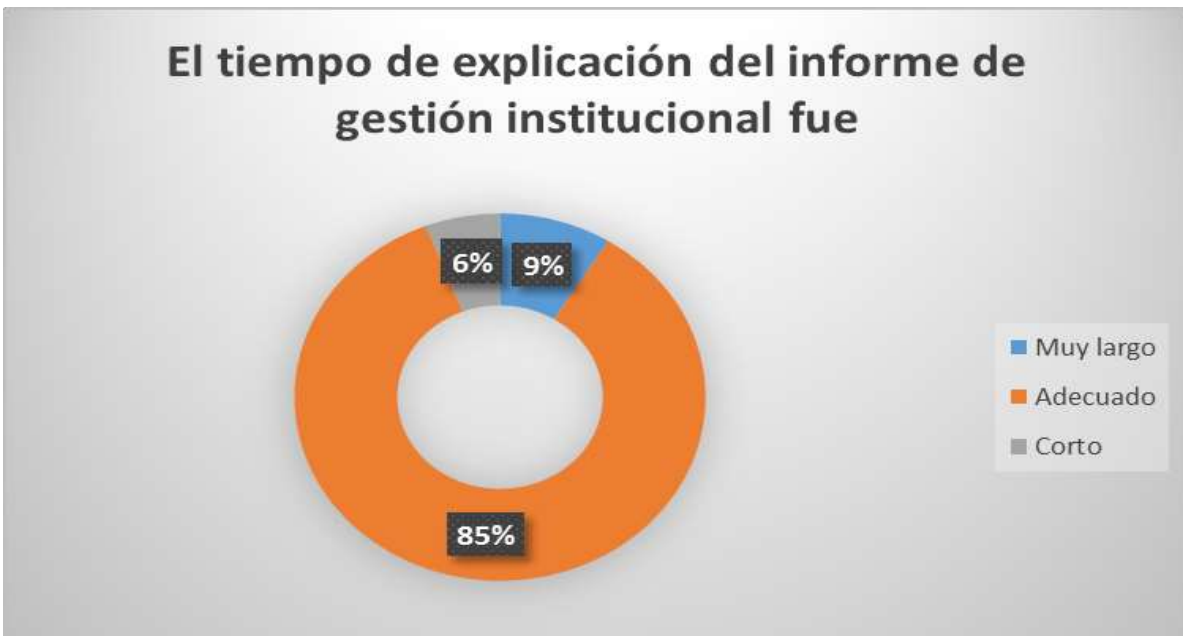
En su mayoría los asistentes al evento con un 89% les parece que fue clara la información presentada.

Pregunta No. 3 La información presentada a la audiencia pública, responde a sus intereses.



El 65% de los encuestados manifestó que la información presentada en rendición de cuentas fue clara y responde a sus intereses

Pregunta No. 4. El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue: adecuado como lo afirma el 85% de los encuestados



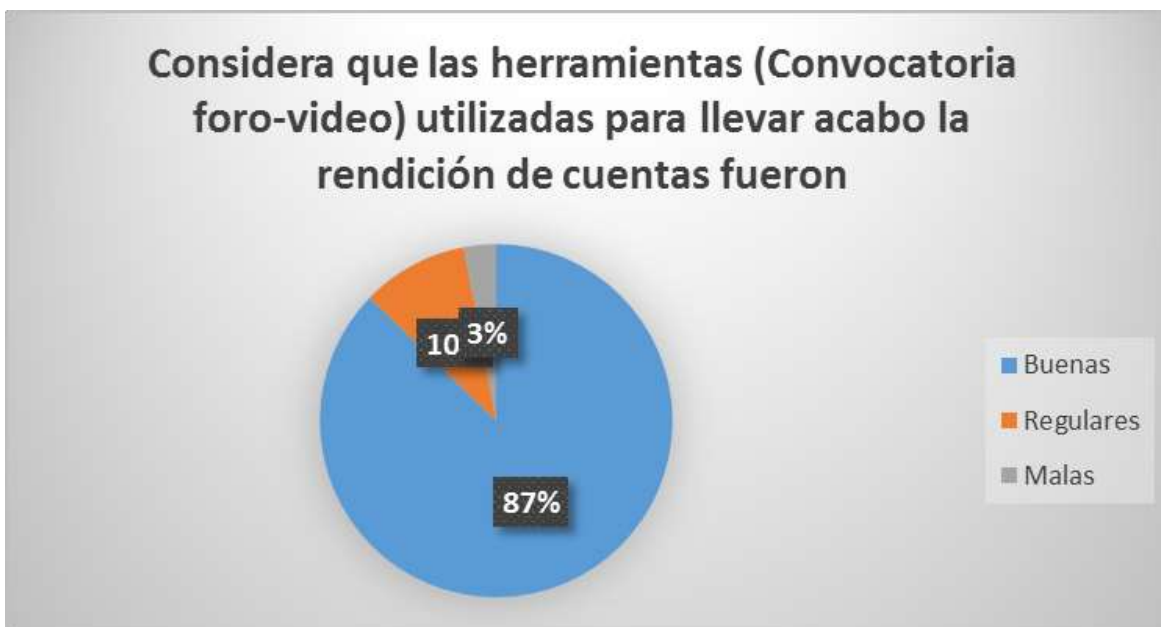
El 85% de los encuestados afirma que el tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue adecuado

Pregunta No.5 La presentación impresa del informe de gestión del año 2015 fue:



Los encuestados en un 81% manifiestan que fue buena la presentación impresa del informe de gestión del año 2015.

Pregunta No. 6. Considera que las herramientas (convocatoria –foro- video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuenta fueron:



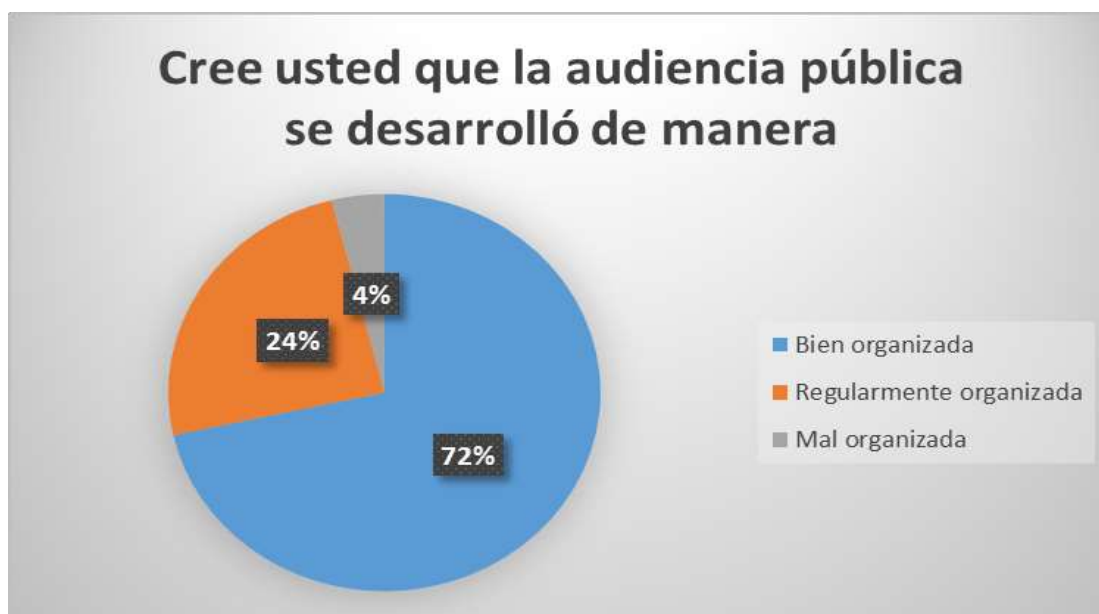
El 87% de los encuestados manifiestan que las herramientas (convocatoria –foro- video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuentas fue buena y acertada.

Pregunta No. 7. Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública.



Los encuestados en un 61% manifiestan que este espacio del permite realizar vigilancia profundamente a la gestión pública.

Pregunta No. 8. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:



El 72% de los encuestados manifiestan que el evento se desarrolló de manera bien organizada y apropiada.